

新北市立竹圍高級中學113學年度第2學期期末校務會議紀錄

時間：114年6月30日 13:10~14:25

地點：5樓階梯教室

會議出席人員：詳簽到單

主席：楊校長耀焜

紀錄：陳麗晶

一、主席報告出席人數：應出席人數148人，已出席人數112人，已達法定開會人數，校務會議開始。

二、主席致詞：感謝家長會代表、學生代表，以及各位老師出席今天的校務會議，出席人數已過半，開始今天議程。

三、報告事項：

(一)確定上次會議紀錄及執行情形：

1：訂定本校高中部編班及轉班作業規定(草案)，提請討論。

執行情形：教務處照案執行。

2：修訂本校性別平等教育委員會設置要點，提請討論。

執行情形：學務處照案執行。

3：增訂本校性別平等教育實施規定，提請討論。

執行情形：學務處照案執行。

4：增訂本校學生外訂餐飲管理辦法，提請討論。

執行情形：學務處依學生代表修正版照案執行。

5：新北市立竹圍高級中學校園網路與教學用行動載具使用辦法(增修)，提請討論。

執行情形：圖書館照案執行。

6：訂本校學生賃居服務要點，提請討論。

執行情形：學務處照案執行。

7：新北市立竹圍高中學生社團活動課程實施要點，提請討論。

執行情形：學務處照案執行。

(二)對上次決議案執行及其他校務推行情形之檢討：無。

(三)校長校務報告：

1. 感謝所有的老師對竹圍高中的付出，這個學期平安順利度過，不管是學生成績或對外比賽，都獲得亮麗的成績，再次感謝各位教職員工努力。

2. 感謝張會長所帶領的家長會，在113學年度對學校的支持，作為教學最有利的後盾，讓校務經營更平安順利。

3. 感謝陳彥蓁老師（調校）、陳香婷老師（退休）、葉靖岑主任（退休）、林浩吉校長，這幾年來對竹圍高中的貢獻，特致贈感謝狀。

(四)各處室工作報告：詳書面資料。

[教務處補充]

1. 114年度「教育部國民及學前教育署補助高級中等學校充實教學及實習設備計畫（一般科目）」計畫已核定經費64萬元。
2. 試務組報告一、7/3(四)應為高~~一~~補考、7/4(五)應為高~~二~~補考。
3. 高中補考繳交成績，務必於7/4前傳給註冊組，以利後續重補修報名作業。

[學務處補充]

1. 有關教育部「高級中等以下學校學生攜帶行動載具到校管理原則」，目前仍無明確規定，如有最新消息，會在第一時間讓老師知悉。

[總務處補充]

1. 特別提醒李宗錫老師，早上有接到其他老師投訴，宗錫老師座位旁邊的物品實在太多太亂，請利用暑假期間好好的整理，其實要求同仁座位環境不是總務主任的法定職責，但其他老師會打來投訴，應該是宗錫老師的座位凌亂程度，實在是超出一般人可以忍受範圍，故利用此機會，正式告知宗錫老師，請整理好自己辦公室的座位。

[輔導處補充]

1. 自114學年開始，國中專任輔導老師不再是固定班級，未來是採輔導課及健康課合作，巡迴國中部的各班，將是很大挑戰，希望老師們可以給予支持與鼓勵，讓這樣的改變推行更加順暢。
2. 114學年度七年級將試辦性別平等闖關活動，上下學期各一場，屆時需要各位老師一起協助。

[人事室補充]

1. 114學年度代理老師甄選，已公告校網及教育局網站，請下學期有意參加甄選的代理老師，明天將開放，請踴躍報名。

(五)家長會報告：

校長、主任、各位會議代表大家好，今天代表家長會參與會議，全力支持所有的校務運作，謝謝各位。

(六)教師會報告：

1. 校長、主任、副會長、各位老師大家好，先恭喜大家，同仁又平安度過一個學年，迎來短暫可以休息的暑假，這幾年來教師這個行業，變成錢相對少事相對多的行業，還願意在教師這個崗位上奮鬥的，大家要互相鼓勵，今年謝謝大家給教師會的建議，待會後面還會提1個臨時動議，需要大家一起為學校、為教師以及自身權益發表意見，新的學年大家可以平安順利。
2. 教師會理監事改選，藍色選單為教師監事代表3名，若灰底代表該教師下學年留職停薪，圈選時請注意避開。

四、提案討論：

提案編號1 提案類別:人事類 提案人:人事室

案由：修正本校「**新北市立竹圍高級中學性騷擾防治、申訴及調查處理措施**」部分條文。

說明：

新北市立竹圍高級中學性騷擾防治、申訴及調查處理措施修正總說明

依據新北市政府教育局114年1月16日新北教特字第1140071319號函說明辦理及範本修正。

依前函說明三「因應「性平三法」（即性平法、性工法及性騷法）於112年8月16日修正公布，並於113年3月8日施行，性工法及性騷法已具體修訂相關申訴及調查處理程序，爰修正為旨揭說明，其適用法律之申訴處理及調查機制，調整如下：（一）適用性工法之職場性騷擾事件：依勞動部113年11月27日勞動條5字第1130148994號函略以：「倘考量性別平等教育委員會應優先處理校園性別事件，擬規範僱用受僱者30人以上之學校應另設工作場所性騷擾申訴處理單位，該部予以尊重。」（依工作場所性騷擾防治措施準則第12條第2項規定）；另考量偏鄉小校之人力負擔，受僱者未達30人之學校，依同條第4項規定，得由該校之性別平等教育委員會（以下簡稱性平會）依本準則處理職場性騷擾申訴事宜，以符不同法律之規範目的及調查專業權責。（二）適用性騷法之性騷擾事件：行為人為教職員工時，學校應依性騷法組成申訴處理調查單位，不得委託學校性平會調查；行為人為學生時，則得視年齡及身心發展之必要考量，委託學校性平會調查，並於處理建議得結合性別平等教育，提供教育輔導措施。」，故辦理本次修正，修正內容如對照表。

另因範本內容調整要點編號。

辦法：修正本校性騷擾防治、申訴及調查處理措施對照表

決議：照案通過。

五、臨時動議：

翁許庭理事長：這學期因三峽北大國小發生令人遺憾的事件，全教總、新北市教師會都有針對「教師是否站導護」向教育部反應，本校之前也有同仁反應，上述事件發生過後，也有多位教師提供範例供參，根據新北教產第66期會刊，案例說明教師站導護，若學生出事老師要負責任，因現場沒有督導好，第2個案例為有教師因事未站導護，若學生出事法官判定因教師未在現場，無法判定是否與該教師有關，反而無刑責，這就讓我們需要思考教師站導護這件事，雖然困難，學生、家長、老師各方說法都不太一樣，一直以來都有爭議，不管是教師法或交通安全處理條例，老師都不是警察，沒有權力去指揮交通，若現場真的發生事情，對老師也沒有任何保障，故在此提起此臨時動議，應要討論接下來新的學年，專任老師究竟需不需要安排此導護工作，請大家集思廣益。

李致穎組長：可否申請義交支援？

主席：1. 護童專案針對低年級的國小學生為主，若國高中要申請，除非路口非常複雜才會有義交或警察支援。

2. 教師站導護如同教師會理事長所言，教師聘約或教師法規定，確實是沒有法緣，或強制要求老師要在7:00-7:30站交通導護，各縣市政府也是有不同的作法，新北市應該是由各校決定，老師在外值勤交通導護，與教學較無相關，主要是協助學校處理學生交通安全的工作，不致於衍生至要負法律相關責任，老師應該也還沒有明確定案，學務處也沒有導護輪替辦法，請容許先與教師會代表、學務處討論，於開學前擬定相關辦法，原則有以下幾點：

（1）不會強制老師站導護工作。

（2）以自願支援的老師為原則，不限只有專任教師，期末採敘獎或補休方式或值週鐘點費等方式。

擬定辦法後，再於下次的校務會議提出討論。

杜佩芬老師：有關辦公室搬遷，國中部有老師提議，是否可以固定不要每年進行搬遷，於3樓、4樓設置導師辦公室，另一間5樓則為專任辦公室。

主席：請總務處與國中部導師室研議，如有共識於下學年度開始實施。

六、主席結論：如有任何問題再向各處室反應，最後祝福大家暑期平安快樂，生活充實，會議到此，謝謝。

七、散會（14：25）。